



**RESPOSTAS AOS RECURSOS IMPETRADOS
CONTRA A PROVA OBJETIVA E GABARITO PRELIMINAR**

A **FAFIPA** – Fundação de Apoio a FAFIPA, no uso de suas atribuições legais, TORNA PÚBLICO os pareceres dos recursos deferidos, de acordo com o subitem 15.10 do Edital de Abertura nº. 16/2011 da Prefeitura Municipal de Querência do Norte – Estado do Paraná, interpostos contra as questões da prova objetiva e o gabarito preliminar.

Art. 1º - Conforme subitem 15.10 do Edital de Abertura nº 016/2011, Se da análise do recurso resultar anulação de questão (ões) ou alteração de gabarito da prova objetiva, o resultado da mesma será recalculado de acordo com o novo gabarito, independentemente de os candidatos terem recorrido. No caso de anulação de questão(ões) integrante(s) da prova objetiva, a pontuação correspondente será atribuída a todos os candidatos, inclusive aos que não tenham interposto recurso.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 03

RESULTADO DA ANÁLISE: Indeferido

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que “Ela engula as vogais” – Análise sintática: ELA (sujeito simples) ENGULA (VTD) AS VOGAIS (OBJETO DIRETO). ELA refere-se a um pronome dêitico que retoma o termo CRIANÇA. A questão é clara quando solicita a função do termo destacado. SUJEITO PRONOMINAL SIMPLES.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 08

RESULTADO DA ANÁLISE: Indeferido

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que a questão proposta é clara quanto a que se pede, pois afirma “Considerando a função abaixo pode se afirmar que:”, ou seja, uma das opções listadas abaixo está correta, pois pode-se afirmar. A função proposta traz três outras funções, todas com as suas respectivas condicionantes sendo assim entende-se que $2x-4$ se $x < 2$, $x^2 + x -4$ se $-2 \leq x \leq 2$, $2x+3$ se $x > 2$, desta forma dependendo do valor da variável independente existirá uma e somente uma equação a ser utilizada, assim considere a $f(x) = y$.

Pode se concluir que x =variável independente e y =variável dependente.

Desta forma, das opções listas de “a” a “e”, a alternativa certa é **C**, pois é a única que satisfaz a condição imposta, observe:

Alternativa: c) $f(1) > f(0)$

$f(1) \rightarrow x=1$ assim a única expressão que satisfaz essa condição é $x^2 + x -4$ se $-2 \leq x \leq 2$, pois $x=1$, pois varia no intervalo proposto. Solucionando a equação se tem:



**RESPOSTAS AOS RECURSOS IMPETRADOS
CONTRA A PROVA OBJETIVA E GABARITO PRELIMINAR**

$$f(x) = x^2 + x - 4$$

$$f(1) = (1)^2 + (1) - 4$$

$$f(1) = 1 - 3$$

$$f(1) = -2 \quad \rightarrow \quad \text{Assim } f(1) = -2$$

Já $f(0) \rightarrow x=0$, assim a única expressão que satisfaz essa condição é $2x-4$ se $x < 2$, pois $x=0$, pois varia no intervalo proposto. Solucionando a equação se tem:

$$f(x) = 2x - 4$$

$$f(0) = 2(0) - 4$$

$$f(0) = -4 \quad \rightarrow \quad \text{Assim } f(0) = -4$$

Como a $f(1) = -2$ e a $f(0) = -4$ pode-se concluir que: $f(1) > f(0)$. **Resposta C.**

Por conseguinte a questão esta clara e a solução esta acima, permanecendo o gabarito inicial.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 10

RESULTADO DA ANÁLISE: Indeferido

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que considerando os valores do exercício pode se constatar que a família Silva composta por 6 pessoas gastou R\$780,50 efetuando o seguinte calculo $780,50/6$ (valor gasto/número de pessoas da família Silva) obtêm-se um valor médio de R\$130,08 por pessoa, enquanto a família Meira composta por 5 pessoas gastou R\$897,20 efetuando o seguinte calculo $897,20/5$ (valor gasto/número de pessoas da família Meira) obtêm-se um valor médio de 179,50 por pessoa. Somente nesta média realizada fica evidente que a família Meira teve um valor médio de gasto por pessoa maior que da família Silva, como gastou mais, a família Meira deverá ser reembolsada pelo gasto excedente. Portanto o ressarcimento deve ser feito à família Meira e não a família Silva.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 14

RESULTADO DA ANÁLISE: Indeferido

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que lendo os depoimentos e o texto nas páginas 156 e 157, o que há de informações é que havia uma “preocupação em que nenhuma criança ficasse fora da escola”, porém, na resolução deste problema, mesmo que de forma precária os depoimentos não citam ou justificam a falta de atendimento a partir da falta de investimento. A forma como os depoimentos apresentam a questão reforça uma “postura” do assentado de resolver seus problemas a partir da própria organização e ação. O questionamento que surgiu segue em uma posição oposta, que identifica a falta ou a



**RESPOSTAS AOS RECURSOS IMPETRADOS
CONTRA A PROVA OBJETIVA E GABARITO PRELIMINAR**

precariedade a partir da ausência do estado, esse é um entendimento construído a partir do conjunto de valores de quem faz a leitura do texto, não que essa seja a informação do mesmo.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 15

RESULTADO DA ANÁLISE: Indeferido

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que a afirmativa I está presente no texto entre as páginas 137 e 139, e a afirmativa II está presente no texto entre as páginas 135 e 136.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 17

RESULTADO DA ANÁLISE: Indeferido

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que a questão solicitava a interpretação do Art. 30 da LDB que constava nos incisos I e II as formas de atendimento à educação infantil. Não se trata de compreender se é ou não um cópia literal da legislação, mas sim, da compreensão do texto da lei. A partir deste pressuposto, considerando que a alternativa (A) dizia: “Apenas em creches, ou entidades equivalentes, para crianças de até três anos de idade”. Enquanto que a alternativa (B) dizia: “Apenas em pré-escolas, para as crianças de quatro a seis anos de idade”. Assim quando apresentado pela alternativa (E) que (A) e (B) estão corretas, isto é uma verdade, pois, podemos afirmar que ambas alternativas estão em conformidade com o disposto legal da LDB lei n°. 9.394/96, não podendo ser anulada. Portanto, recurso indeferido.

Cargo: 201 e 202 – PROFESSOR DO ENSINO FUNDAMENTAL E EDUCAÇÃO INFANTIL

QUESTÃO Nº 20

RESULTADO DA ANÁLISE: Anular

JUSTIFICATIVA:

Prezados candidatos, em resposta aos recursos interpostos para esta questão, temos a esclarecer que a questão solicitava a alternativa incorreta que seria a alternativa “C”. No entanto se considerarmos que a alternativa E retoma todas as demais afirmadas, incluindo as corretas (A, B e D) não poder-se-ia afirmar que todas as anteriores estão erradas. Dessa forma, temos para a questão, duas alternativas com respostas incorretas: alternativas “C” e “E”, enquanto que seria aceita apenas uma resposta. Portanto, recurso deferido.



**RESPOSTAS AOS RECURSOS IMPETRADOS
CONTRA A PROVA OBJETIVA E GABARITO PRELIMINAR**

Art. 2º – Os Gabaritos Oficiais Pós Recursos serão divulgado a partir do dia 18 de novembro no endereço eletrônico <http://www.fafipa.org/concurso/>

Art. 3º – Os recursos impetrados relativamente às demais questões foram INDEFERIDOS por terem sido considerados improcedentes.

**Paranavaí, 18 de Novembro de 2011.
Fundação de Apoio a FAFIPA**